

УДК 541.138.3

ЭЛЕКТРОКАТАЛИЗАТОРЫ ДЛЯ КИСЛОРОДНЫХ СЕНСОРОВ НА ОСНОВЕ ГЕТЕРОМЕТАЛЛИЧЕСКИХ М/Мn(II) (М= Со(III), Cu(II)) ОКСАЛАТНО-АМИННЫХ КОМПЛЕКСОВ

B. C. Кублановский, Ю. К. Пирский, А. В. Березовская

Институт общей и неорганической химии им. В.И.Вернадского НАН Украины,
просп. академика Палладина, 32-34, 03680, г.Киев-142, Украина, kublanovsky@ionc.kar.net

Аннотация

ЭЛЕКТРОКАТАЛИЗАТОРЫ ДЛЯ КИСЛОРОДНЫХ СЕНСОРОВ
НА ОСНОВЕ ГЕТЕРОМЕТАЛЛИЧЕСКИХ М/Мn(II) (М= Со(III), Cu(II))
ОКСАЛАТНО-АМИННЫХ КОМПЛЕКСОВ

B. C. Кублановский, Ю. К. Пирский, А. В. Березовская

Синтезированы электрокатализаторы восстановления кислорода на основе активированного угля СИТ-1, промодифицированного продуктами пиролиза гетерометаллического комплекса $[CoL][Mn(C_2O_4)_2]Cl \cdot 3H_2O$, где L = три-(2-аминоэтилметиленамин)-амин и $[Cu(En)_2][Mn_2(C_2O_4)_3] \cdot 6H_2O$. Методом термогравиметрического анализа и масс-спектрометрией ионизирующих частиц определены продукты пиролиза и установлен механизм разложения комплекса. Установлены оптимальные условия синтеза катализаторов, влияющие на эффективность электровосстановления кислорода.

Ключевые слова: электрокатализаторы, электрокатализ, электровосстановление кислорода, сенсоры, гетерометаллические комплексы

Анотація

ЕЛЕКТРОКАТАЛІЗАТОРИ ДЛЯ КІСНЕВИХ СЕНСОРІВ НА ОСНОВІ ГЕТЕРОМЕТАЛІЧНИХ
М/Мn(II) (М= Со(III), Cu(II)) ОКСАЛАТНО-АМІННИХ КОМПЛЕКСІВ

B. C. Кублановський, Ю. К. Пірський, А. В. Березовська

Синтезовані електрокаталізатори відновлення кисню на основі активованого вугілля СІТ-1, промодифікованого піролізованим гетерометалічним комплексом $[CoL][Mn(C_2O_4)_2]Cl \cdot 3H_2O$, де L = три-(2-аміноетилметиленамін)-амін та $[Cu(En)_2][Mn_2(C_2O_4)_3] \cdot 6H_2O$. Методом термогравіметричного аналізу та мас-спектрометрією іонізуючих частин виявлені продукти піролізу та встановлений механізм розкладу комплексу. Встановлені оптимальні умови синтезу каталізаторів, що впливають на ефективність електровідновлення кисню.

Ключові слова: електрокаталізатори, електрокатализ, електровідновлення кисню, сенсори, гетерометалічні комплекси

Summary**ELECTROCATALYSTS FOR OXYGEN SENSORS BASED ON HETEROMETALLIC M/Mn(II) (M= Co(III), Cu(II)) OXALATE-AMINE COMPLEXES***V. S. Kublanovsky, Yu. K. Pirskey, A. V. Berezovska*

Oxygen reduction electrocatalysts based on activated carbon SIT-1, promoted with pyrolyzed heterometallic complex $[CoL][Mn(C_2O_4)_2]Cl \cdot 3H_2O$, where L= tri-(2-aminoethylmethylenamine)-amine and $[Cu(En)_2][Mn_2(C_2O_4)_3] \cdot 6H_2O$, have been synthesized. Pyrolysis products and the mechanism of complex decomposition have been determined by thermogravimetric analysis and mass-spectrometry of the desorbed species. The optimal conditions of synthesis of catalysts, which affect the efficiency of oxygen electroreduction have been determined.

Keywords: electrocatalysts, electrocatalysis, electroreduction of oxygen, sensors, heterometallic complexes

Гетерометаллические комплексы, как было показано ранее, могут быть перспективными для использования их в качестве прекурсоров для электрокатализаторов восстановления кислорода в электродах сенсоров и химических источниках тока [1]. Присутствие в таких гетерометаллических комплексах азот- и кислородсодержащих лигандов дает основание предполагать, что их пиролиз на поверхности углеродного носителя может привести к образованию наноструктур, связывающих атомы металлов с углеродной поверхностью через атомы кислорода или азота, электроактивных в реакции восстановления кислорода [2].

Цель данного исследования — изучение влияния природы металлов в гетерометаллических Co/Mn и Cu/Mn комплексах на электрокаталитические свойства катализаторов, полученных термическим способом, в реакции восстановления кислорода.

Для исследования брали гетерометаллические оксалатно-аминные комплексы $[CoL][Mn(C_2O_4)_2]Cl \cdot 3H_2O$ или $[CuEn_2][Mn_2(C_2O_4)_3] \cdot 6H_2O$ (где L — три-(2-аминоэтилметиленамин)-амин, En — этилендиамин), полученные методом прямого темплатного синтеза аналогично [3].

Электрокатализаторы восстановления кислорода получали следующим образом: комплексы из раствора диметилформамида наносили механохимически на высокопористый уголь СИТ-1 дисперсностью менее 50 мкм и удельной поверхностью $850 \text{ m}^2 \cdot \text{g}^{-1}$ (измеренной по БЭТ), затем сушили при комнатной температуре и проводили термообработку углеродных материалов с нанесенными комплексными

соединениями при различных температурах в атмосфере аргона. Термообработке подвергали образцы при фиксированных температурах 200, 400, 600 и 800°C . Для этого навеску угля СИТ-1 массой 200 мг с адсорбированным комплексом помещали в трубчатую кварцевую печь, через которую постоянно пропускали аргон и постепенно нагревали до нужной температуры и выдерживали в течение одного часа.

Термическую устойчивость гетерометаллических комплексов в атмосфере аргона исследовали на дериватографе Паулик–Эрдей (навеска 17 мг, скорость нагрева $10^\circ\text{C}/\text{мин}$). Для анализа продуктов пиролиза в интервале температур $20\text{--}800^\circ\text{C}$ был использован метод термодесорбции с масс-спектрометрическим анализом десорбируемых частиц на масс-спектрометре MX-1302M (скорость нагрева $10^\circ\text{C}/\text{мин}$; вакуум 10^{-6} Па; навеска комплекса 1 мг).

Каталитическую активность исследовали в трехэлектродной электрохимической ячейке с разделенными катодным и анодным пространствами в 1 М KOH при температуре 20°C методом "плавающего" газодиффузационного электрода [4]. "Плавающий" газодиффузионный электрод представлял собой таблетку диаметром 10 мм и толщиной 2 мм, изготовленную из гидрофобизированной 30 мас. % политетрафторэтилена ацетиленовой сажи массой 300 мг, удельной плотностью $0,95 \text{ g} \cdot \text{cm}^{-3}$, спрессованную под давлением 50–70 $\text{kgs} \cdot \text{cm}^{-2}$ с никелевым проволочным токоотводом. На поверхность электрода наносили слой исследуемого электрокатализатора с размером частиц менее 20 мкм в количестве $\sim 1 \text{ mg} \cdot \text{cm}^{-2}$ и спрессовали под давлением 50–60 $\text{kgs} \cdot \text{cm}^{-2}$. Такое количество

катализатора обеспечивало кинетический режим электрохимической реакции [5]. На электропроводной пористой подложке катализатор удерживался за счет сил адгезии. Поляризационные кривые снимали в потенциостатическом режиме на потенциостате ПИ-50–1.1 с шагом 10 мВ. Изменение тока регистрировали миллиамперметром М 2020.

Как показали исследования пиролиз комплекса $[CoL][Mn(C_2O_4)_2]Cl \cdot 3H_2O$ согласно дериватограмм протекает в 4 стадии. В начале при низких температурах до 190°C из комплекса отщепляются две H_2O , а третья H_2O удаляется при более высоких температурах до 330°C, что указывает на то что кристаллизационная вода находится во внешней сфере комплекса. Также при низких температурах начинается разложение органического лиганда L с выделением NH_3 , и частично с удалением наиболее легких частиц суммарно входящих в формулу CH_2N . На первой стадии происходит удаление 13,5% по сравнению с теоретически посчитанной 13,24%.

Далее на второй стадии разложения в диапазоне температур 190–330°C кроме выделения одной молекулы воды продолжается разложение органического лиганда с удалением частиц C_2H_4 и $2CH_2CH_2N$, что составляет суммарно 21,6% (вычислено 21,89%). В третьей стадии разложения с 330 до 600°C заканчивается разложение органического лиганда и начинается разложение термически устойчивого оксалата с образованием летучих продуктов CO и CO_2 , что составляет в этой стадии потерю массы 31,8% (вычислено 31,68%). Идентификация продуктов пиролиза при этих температурах показывает, что образуются различные оксалатно-карбонатные и оксидно-карбонатные промежуточные соединения кобальта и марганца, а также хлорид марганца. На последней четвертой стадии разложения как показывают результаты расчета при температуре до 840 °C по гравиметрической кривой комплекс теряет 3,6% массы в виде $0,5CO_2$, что приводит к образованию $0,5MnCl_2 + 0,5(MnO + Co_2O_3)$ в количестве 29,5% (теоретически рассчитанная величина остатка 29,6%).

Термодесорбционные масс-спектры достаточно сложные, поэтому нами выборочно приводятся проанализированные данные только для наиболее сильных сигналов, отвечающих частицам m/z (где m/z – отношение массы десорбируемых частиц к заряду) равным 18, 28

и 44. Масс-спектры показывают температурные интервалы, в которых наиболее активно протекает пиролиз исследуемых комплексов. При температуре 50–190 °C на масс-спектрах, в основном присутствуют легкие частицы m/z равные 16, 17, 18, и 28. В начале происходит частичное удаление воды и начинается разложение органического лиганда, что характеризуется максимум пиков для частиц m/z равным 18 (H_2O , NH_3^+) и 28 (CH_2N^+). Затем, в интервале 190–330°C заканчивается удаление воды 18 (H_2O) и параллельно идет разложение L-лиганды из комплекса, что характерно появлением пиков на термодесорбционных масс-спектрах для следующих частиц: $m/z = 28, 44 (CH_2-CH_2^+, CH-NH^+, CH_2-N^+, C-NH_2^+, CH_2-CH_2-NH_2^+)$ и др). На третьей стадии пиролиза (330–600°C) заканчивается разложение лиганда и начинает разложение оксалата, что проявляется на термодесорбционных спектрах пиками для частиц $m/z = 28$ и 44 характерными для CO и CO_2 . На последней стадии процесс разложения протекает преимущественно с выделением CO_2 .

Анализируя полученные данные разложения комплекса при 500–700°C можно считать, что в результате пиролиза образуется в твердой фазе оксиды кобальта и марганца стехиометрически отвечающей шпинели $MnCo_2O_4$ и $MnCl_2$ с примесью частично оксидно-карбонатных промежуточных соединений кобальта и марганца. При нагревании до 800°C конечный продукт разложения имеет следующий состав $0,5(MnO + Co_2O_3 + MnCl_2)$.

Термограммы пиролиза комплекса $[Cu(En)_2][Mn_2(C_2O_4)_3] \cdot 6H_2O$ показывают также как и Mn/Co комплекс 4 основные стадии разложения. На первой стадии (50 – 250 °C) происходит отщепление 3-х молекул воды (потеря массы – 8 %, по сравнению с рассчитанной – 8,2 %). Остальные три молекулы воды отщепляются на второй стадии (250 – 330 °C). На этой же стадии отщепляются две молекулы этилендиамина (общая потеря массы – 26,0 %, рассчитанная – 26,5 %). На третьей стадии (330 – 480 °C) начинается разложение оксалатных групп с образованием CO и CO_2 , соответствующее потерю массы, равной 18,5 % (рассчитанная равна 19,4 %), которое заканчивается на четвертой стадии (480 – 850 °C). На этой же стадии выше 800 °C происходит разложение оксида меди (П) (общая потеря массы – 11,5 %, рассчитанная – 12,1 %):



Таким образом, твердый остаток, полученный при нагревании комплекса до температуры 850 °C, представляет собой смесь оксидов $0,5\text{Cu}_2\text{O} + \text{Mn}_2\text{O}_3$ с выходом 36 % (теоретически рассчитанная масса твердого остатка — 34,9%).

На масс-спектрах комплекса $[\text{Cu}(\text{En})_2][\text{Mn}_2(\text{C}_2\text{O}_4)_3] \cdot 6\text{H}_2\text{O}$ отчетливо видны температурные интервалы, в которых наиболее активно протекает пиролиз исследуемого комплекса. Так, при температуре 50–250 °C происходит удаление основной массы воды, что характеризуется максимумами пиков для частиц с m/z , равным 18 (H_2O). Затем, в интервале 250–330 °C заканчивается удаление воды и параллельно идет разложение этилендиамина, что характеризуется появлением пиков на термодесорбционных масс-спектрах для частиц с $m/z = 28$ и 44 ($\text{CH}_2\text{-CH}_2$ - $, \text{CH-NH}$ - $, \text{CH}_2\text{-N}$ - $, \text{C-NH}_2$ - $, \text{CH}_2\text{-CH}_2\text{-NH}_2$ - и др.). На третьей стадии пиролиза (330–480 °C) разлагаются оксалатные группы, что приводит к появлению пиков частиц с $m/z = 28$ и 44, характерных для CO и CO_2 . На последней стадии продолжается выделение CO, а затем процесс протекает преимущественно с выделением CO_2 .

Кинетические характеристики* процесса электрокатализического восстановления кислорода в 1 M растворе KOH при 20 °C на продуктах пиролиза Cu(II)/Mn(II) и Co(III)/Mn(II) комплексов модифицированных на угле СИТ-1 при различных температурах

№ п/п	Катализатор	$T, ^\circ\text{C}$	$E_{cm}, \text{В}$	$\partial E / \partial \lg j, \text{В}$		$j_0, \text{А}/\text{см}^2$
				b_1	b_2	
1	Сажа П-308	-	-0,120	0,060	0,117	$1,0 \cdot 10^{-7}$
2	СИТ-1	-	-0,036	0,068	0,128	$3,9 \cdot 10^{-7}$
3	{ $[\text{Cu}(\text{en})_2][\text{Mn}_2(\text{C}_2\text{O}_4)_3] \cdot 6\text{H}_2\text{O} + \text{СИТ-1}$ }	200	-0,026	0,058	0,119	$1,7 \cdot 10^{-6}$
		400	-0,037	0,055	0,118	$3,4 \cdot 10^{-6}$
		600	-0,014	0,065	0,113	$3,8 \cdot 10^{-6}$
		800	-0,016	0,063	0,120	$2,6 \cdot 10^{-6}$
4	{ $[\text{CoL}][\text{Mn}(\text{C}_2\text{O}_4)_2]\text{Cl} \cdot 3\text{H}_2\text{O} + \text{СИТ-1}$ }	200	-0,027	0,053	0,113	$1,1 \cdot 10^{-6}$
		400	-0,024	0,056	0,108	$2,9 \cdot 10^{-6}$
		600	-0,016	0,051	0,110	$4,2 \cdot 10^{-6}$
		800	-0,024	0,059	0,107	$3,5 \cdot 10^{-6}$

* j_0 — плотность тока обмена, b_1, b_2 — углы наклона стационарных поляризационных кривых

Зависимость скорости электровосстановления кислорода от температуры синтеза электрокатализаторов на основе гетерометаллических комплексов, при постоянном потенциале $E = -0,15 \text{ В}$, представлены на рис. 1.

Из данных таблицы 1 и рисунка видно, что для катализаторов полученных из гетерометал-

лических комплексов при 600 °C, наблюдается наибольшая токоотдача в реакции восстановления кислорода, поэтому можно предположить, что образованные активные центры имеют состав шпинели на поверхности углеродного носителя и поэтому обусловливают этот эффект, в первом случае MnCo_2O_4 , а во втором в виде

Полученные данные термодесорбционной масс-спектрометрии и термического анализа согласуются между собой и дополняют друг друга. Таким образом, в результате термообработки, образуются фрагменты комплексов, содержащие атомы металлов с присоединенными атомами кислорода оксалата, которые в определенном интервале температур закрепляются на углеродной поверхности в виде двойных оксидов стехиометрически отвечающей шпинели (~ 600 °C).

Каталитическую активность в реакции электровосстановления кислорода оценивали по значению наблюдаемого тока восстановления кислорода при потенциале -0,15 В и наклону поляризационной кривой $\partial E / \partial \lg j$ ($b_1; b_2$). Полученные кинетические характеристики электровосстановления кислорода на катализаторе приведены в таблице 1.

Таблица 1

CuMn_2O_4 соответственно, как было показано выше согласно термогравиметрическим исследованиям. С увеличением температуры до 800°C активность падает, что связано с разрушением активных центров и разрушением шпинели. Вероятно, образуются простые оксиды, которые не так активны как в виде шпинели.

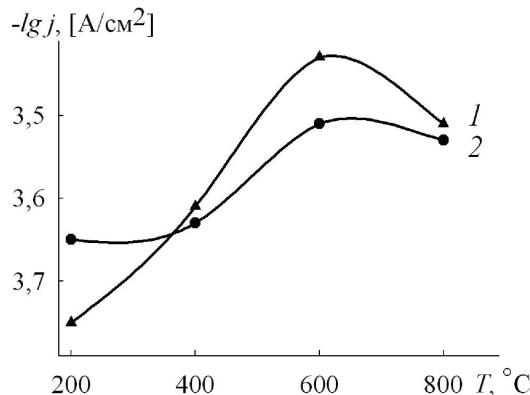


Рис. 1. Зависимость скорости электровосстановления кислорода на катализаторах (продуктах пиролиза $\text{Co(III)}/\text{Mn(II)}$ –(1), $\text{Cu(II)}/\text{Mn(II)}$ –(2) комплексов на СИТ-1) от температуры пиролиза при стационарном потенциале $E = -0,15$ В в 1 М КОН при 20°C

Из рис.2. видно, что изменение стационарных потенциалов электрокатализаторов относительно подложки составляет примерно ~0,18 В. Сдвиг стационарных поляризационных кривых по сравнению с СИТ-1 в положительную сторону для катализаторов полученных при 600 °C составил ~0,06 В, а углы наклонов $\partial E / \partial \lg j$ катализаторов на основе гетеробиметаллических комплексов аналогичны углам наклона для активированного угля СИТ-1, что свидетельствует о схожей природе механизма электровосстановления кислорода [6]. Исходя из их наклонов, можно предположить, что электровосстановление кислорода протекает по одноЭлектронному механизму с замедленным присоединением первого электрона и через стадию образования пероксида водорода, что характерно для активированных углей. Кинетические параметры электровосстановления кислорода на катализаторах, полученных из гетерометаллических комплексов, приведенные в таблице показывают, что наиболее высокие величины токов обмена наблюдаются для электрокатализатора, полученных из комплексов при 600 °C, что свидетельствует о его большей электроактивности, по сравнению катализаторами полученными при других температурах, так как

активные центры в них содержатся вероятно в виде шпинели. Наклоны стационарных поляризационных кривых лежат в пределах: $b_1 = 0,050–0,070$ В, $b_2 = 0,105–0,120$ В.

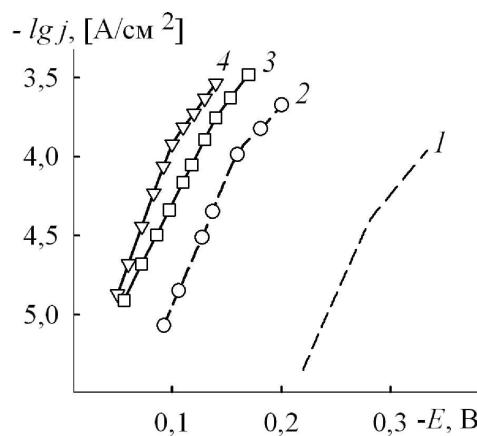


Рис. 2. Потенциостатические поляризационные кривые электровосстановления кислорода, измеренные в 1 М растворе КОН при 20°C на подложке из гидрофобизированной сажи (1), СИТ-1 (2) и электрокатализаторах, полученных при 600°C, $\{\text{Cu(II)}/\text{Mn(II)} + \text{СИТ-1}\}$ (3), $\{\text{Co(III)}/\text{Mn(II)} + \text{СИТ-1}\}$ (4)

Таким образом можно сделать следующие выводы:

- максимальную электроактивность имеют катализаторы, полученные пиролизом гетерометаллических оксалатоаминных комплексов при 600°C;
- активным центром электрокатализаторов восстановления кислорода при температуре 600°C являются продукты пиролиза $\text{Co(III)}/\text{Mn(II)}$ и $\text{Cu(II)}/\text{Mn(II)}$ комплексов в виде оксидов и близкие по составу к шпинелям;
- электрокатализаторы на основе $\text{Co(III)}/\text{Mn(II)}$ комплексов более активные по сравнению с $\text{Cu(II)}/\text{Mn(II)}$ комплексами;
- для полученных катализаторов в области начальных стационарных потенциалов наблюдаются линейные зависимости изменения логарифма плотности токов.

Список литературы

1. Кублановский В.С., Пирский Ю.К., Березовская А.В., Этаноламиновые комплексы 3-d металлов как прекурсоры электрокатализаторов для кислородных сенсоров // Сенсорная электроника и микросистемные технологии. — 2006.- №2. — С. 42-46.
2. Пирский Ю.К., Кублановский В.С., Шевчен-

- ко Д.В., Кокозей В.Н. Электровосстановление кислорода на катализаторах — продуктах пиролиза гетеробиметаллических комплексов цинка(II) // Журн. прикл. хим. РАН. — 2006. — Т.79. — №12. — С.1988-1992.
3. Beznischenko A.O., Makhankova V.G., Kokozay V.N., Zubatyk R.I., Shishkin O.V. Novel heterobimetallic Cu/Mn coordination polymers prepared by “direct permanganate” synthesis // Inorg. Chem. Comm. — 2007. — V.10, — P. 1325-1329.
4. Штейнберг Г.В., Кукушкина И.А., Багоцкий В. С., Тарапевич М.Р. Исследование кинетики восстановления кислорода на дисперсных углеродистых материалах // Электрохимия. — 1979. — Т.15. — №4. — С. 527-532.
5. Чизмаджев Ю.А., Маркин В.С., Тарапевич М.Р., Чирков Ю.Г., Макрокинетика процессов в пористых средах. — М.: Наука, 1971. — 364 с.
6. Тарапевич М.Р. Электрохимия углеродных материалов. — М.: Наука, 1984. — 253 с.