

---

МІКРОСИСТЕМНІ ТЕХНОЛОГІЇ  
(MST, LIGA-ТЕХНОЛОГІЯ, АКТЮАТОРИ ТА ІН.)

---

MICROSYSTEMS TECHNOLOGIES  
(MST, LIGA-TECHNOLOGIES, ACTUATORS)

---

PACS 71.15-m, 71.15. Mb  
УДК 544.225

**МЕТАЛІЗАЦІЯ ХАЛЬКОГЕНІДІВ ЩЕЛОЧНОЗЕМЕЛЬНИХ  
МЕТАЛІВ ПІД ДАВЛЕННЯМ**

*В. В. Поживатенко*

Европейський університет, Николаевський філіал  
54021, г. Николаев, ул. Мореходная 2-а, тел. (8-0512)39-86-01,  
e-mail: pozhivatenko@mail.ru

**Аннотація**

**МЕТАЛІЗАЦІЯ ХАЛЬКОГЕНІДІВ ЩЕЛОЧНОЗЕМЕЛЬНИХ МЕТАЛІВ  
ПОД ДАВЛЕННЯМ**

*В. В. Поживатенко*

Проведены оценочные расчеты давлений металлизации в халькогенидах щелочноземельных металлов, базирующиеся на приближении локальной плотности и использующие в качестве подгонки конструирование поправок в потенциал посредством электронной плотности, полученной в самосогласованном расчете в рамках приближения локальной плотности.

**Ключевые слова:** халькогениды щелочноземельных металлов, приближение локальной плотности, сохраняющий норму псевдопотенциал, поправки самодействия.

**Анотація**

**МЕТАЛІЗАЦІЯ ХАЛЬКОГЕНІДІВ ЛУЖНОЗЕМЕЛЬНИХ МЕТАЛІВ ПІД ТИСКОМ**

*В. В. Поживатенко*

Проведено оціночні розрахунки тисків металізації у халькогенідах лужноземельних металів, які базуються на наближенні локальної густини і використовують у якості підгонки конструювання поправок в потенціал через електронну густину, яка одержана у самоузгодженому розрахунку в рамках наближення локальної густини

**Ключові слова:** халькогеніди лужноземельних металів, наближення локальної густини, зберігаючий норму псевдопотенціал, поправки самодії.

**Abstract****THE METALLIZATION OF ALKALINE-EARTH CHALCOGENIDES UNDER PRESSURE***V. V. Pozhivatenko*

Estimated calculation of pressure of metallization in alkaline-earth chalcogenides, based on local-density approximation and using as fit the construction of corrections in potential by means of the electronic density obtained in self-consistent calculation within the framework of local-density approximation are performed.

**Key words:** alkaline earth chalcogenides, local-density approximation, norm-conserving pseudopotential, self-interaction corrections.

**Введение**

Халькогениды щелочноземельных металлов находят разнообразное применение в технических устройствах. Они широко используются в промышленности, микроэлектронике, каталитических и адсорбционных процессах. Их применение в оптических устройствах обусловлено высокой радиационной стойкостью, прозрачностью в оптической и ультрафиолетовой областях спектра. Особенно выделяются сульфиды щелочноземельных металлов. В оптике, оптоэлектронике, телевизионной технике, регистрирующей аппаратуре они известны как эффективные катодо-, рентгено- и радиолюминофоры. Среди многих их применений — дозиметры, сигнальные устройства и преобразователи излучения.

С другой стороны, халькогениды щелочноземельных металлов кристаллизуются в достаточно простых кубических структурах, что позволяет тестировать на них громоздкие вычислительные схемы. Физически они близки по своим свойствам к высокоионным щелочным галогенидам. Вызывает интерес изучение электронной структуры этих соединений.

**Модификация стандартной расчётной схемы**

В рамках стандартной процедуры нахождения энергии зонной структуры  $E_{\mathbf{k}}$  (например, [1]) в специальных точках зоны Бриллюэна решается секулярное уравнение

$$\left[ \frac{1}{2}(\vec{k} + \vec{g})^2 - E_n(\vec{k}) \right] C_{n,\vec{k}}(\vec{g}) + \sum_{\vec{g}'} W(\vec{k} + \vec{g}, \vec{k} + \vec{g}') C_{n,\vec{k}}(\vec{g}') = 0, \quad (1)$$

где  $C_{n,\vec{k}}(\vec{g})$  — коэффициенты разложения псевдоволновой функции по плоским волнам

$$\varphi_{n,\vec{k}} = \sum_{\vec{g}} C_{n,\vec{k}}(\vec{g}) |\vec{k} + \vec{g}\rangle, \quad (2)$$

$n$  — номер зоны,  $\mathbf{k}$  — волновой вектор в первой зоне Бриллюэна,  $\mathbf{g}, \mathbf{g}'$  — вектора обратной решетки. Фурье-образ потенциала  $W(\mathbf{k}_1, \mathbf{k}_2)$  включает фурье-образы хартриевского  $W_H$ , обменно-корреляционного  $W_{xc}$  потенциалов и псевдопотенциала Бачелета-Хаманна-Шлютера  $W_{BHS}$  [2].

Полная энергия, используя теорию функционала плотности (ТФП), представляется в виде

$$E = \frac{1}{N} \sum_{\vec{k}} E_{\vec{k}} - E_H + E_{xc} + E_{es} + \alpha_1 z, \quad (3)$$

где  $N$  — число атомов различных сортов в элементарной ячейке, энергия Хартри

$$E_H = \frac{\Omega}{2} \sum_{\vec{g}} \frac{4\pi}{g^2} |\rho(\vec{g})|^2, \quad (4)$$

обменно-корреляционный вклад

$$E_{xc} = \Omega \sum_{\vec{g}} [\epsilon_{xc}(\vec{g}) - W_{xc}(\vec{g})] \rho(\vec{g}), \quad (5)$$

где  $\Omega$  — объём элементарной ячейки,  $\epsilon_{xc}(\mathbf{g})$  — плотность обменно-корреляционной энергии,  $\rho(\mathbf{g})$  — фурье-образ электронной плотности,  $z$  — среднее число валентных электронов на атом,  $E_{es}$  — электростатическая энергия. Некулоновская часть электрон-ионного взаимодействия

$$\alpha_1 = \lim_{\vec{g} \rightarrow 0} \left\{ W_{BHS}^{loc}(\vec{g}) + \frac{8\pi z}{\Omega g^2} \right\}. \quad (6)$$

Одним из стандартных методов расчета обменно-корреляционной энергии (5) является

приближение локальной плотности (ПЛП). Недостатки этого приближения [3 — 6]: недооценка запрещенной зоны; занижение параметров решетки; разное влияние ПЛП на расчет разных состояний, что особенно сильно сказывается на величине запрещенной зоны и деталях строения электронной зонной структуры [4]. Некоторые недостатки свойственны непосредственно ПЛП, другие проистекают из ТФП [5].

В последнее время предложен ряд методов как избегающих применения ПЛП, так и пытающихся устранить существующие недостатки в рамках ПЛП. Среди последних отметим самодействием поправленные (СДП) псевдопотенциалы [7 — 10]. СДП устраняет нефизическое самодействие каждого электрона и уменьшает энергии заполненных орбиталей. Полученный в этом приближении энергетический функционал не инвариантен при унитарном преобразовании заполненных орбиталей и можно сконструировать множество решений. При этом р-орбитали аниона практически не изменяются, однако d-орбитали катиона могут сильно измениться [9]. Следует отметить, что искажение зонной структуры связано как с р-d-гибридизацией, которая переоценена в ПЛП, так и с неправильным расчетом s-состояний, которые образуют дно зоны проводимости [6]. Таким образом, итерационное решение уравнения (1) недостаточно точно описывает локализованные состояния из-за нефизических самодействий. Вводя СДП псевдопотенциалы [10]:

$$V_{ps}^{SIC} = V_{BHS} - V_H[\rho^{at}] - V_{xc}[\rho^{at}] \quad (7)$$

однократно повторяют расчет для электронных плотностей отдельных атомов  $\rho^{at}$ . Такие псевдопотенциалы не могут быть использованы в твердотельных расчетах из-за дальнедействующих кулоновских хвостов, которые должны быть скомпенсированы введением дополнительного слагаемого  $1/r_{loc}$ , которое сдвигает энергетическую шкалу и учитывается только в области  $r < r_{loc}$ .

Добавление дополнительных вкладов в псевдопотенциал, действие которых можно считать было “уничтожено” частично или полностью применением ПЛП далее моделируется подгоночной процедурой. Эти вклады конструируются из электронной плотности, полу-

ченной в ПЛП-расчете, таким образом учитывается р-d-гибридизация. На каждом шаге итерационной процедуры плотность изменяется с учетом поправочного коэффициента, который зависит от объема элементарной ячейки. Моделируется та часть, которая в [10] получена из атомных расчетов и сохраняется  $r_{loc}$  в качестве второго подгоночного параметра.

Проведены самосогласованные расчеты в 80 точках для каждого соединения в интервале  $0,4 \Omega_0 — 1,2 \Omega_0$  с шагом  $0,01 \Omega_0$ , где  $\Omega_0$  — экспериментальный объем элементарной ячейки в структуре В1. Результаты расчета подгонялись под уравнение состояния Берча

$$P = \frac{3}{2} B_0 \left[ \left( \frac{\Omega_0}{\Omega} \right)^{7/3} - \left( \frac{\Omega_0}{\Omega} \right)^{5/3} \right], \quad (8)$$

где  $P$  — давление,  $B_0$  — объемный модуль сжатия при  $P=0$ ,  $\Omega$  — объем элементарной ячейки,  $\Omega_0$  — объем элементарной ячейки при  $P=0$ .

В структуре В1 расчет  $\Omega_0$  и  $B_0$  подогнан под соответствующую экспериментальную информацию, в структуре В2 параметры определяли полную энергию  $E_{tot}$  и  $B_0$ . Результаты расчета полиморфизма, полученные с помощью такой расчетной схемы приведены в [11].

### Зонные структуры халькогенидов щелочноземельных металлов

Зонные структуры различных халькогенидов щелочноземельных металлов исследовались как экспериментально, так и теоретически. Однако большая часть таких работ посвящена оксидам [12-16] и сульфидам [17-20]. Халькогениды бария изучались в [21]. Результаты вычислений чувствительны к методу расчета и детального согласия упомянутых выше работ нет. Одна из главных проблем стандартного ПЛП-подхода — искажение зонных структур рассматриваемых соединений. В отличие от ПЛП-расчета, СДП-схема лучше представляют энергетические уровни халькогенидов щелочноземельных металлов. Однако сравнение с малочисленными экспериментальными данными показывает существенное различие в деталях строения зонной структуры. Данные по минимальным прямым  $E_{dir}$  и непрямым  $E_{ind}$  переходам в структурах В1 и В2 при объемах: экспериментальном, фазового перехода и металлизации собраны в Табл. 1 и 2.

Таблица 1

Значения минимальных прямого  $E_{dir}$  и непрямого  $E_{ind}$  переходов в оксидах и сульфидах щёлочноземельных металлов (в Ry)

Соединение	Структура	$\Omega/\Omega_0$	dir	$E_{dir}$	ind	$E_{ind}$
CaO	B1	1	X – X	0,515	X – Г	0,49
		0,77	X – X	0,329	X – Г	0,3
	B2	0,69	Г – Г	0,239	Г – М	0,209
		0,48	Г – Г	0,013	Г – М	0
SrO	B1	1	X – X	0,444	X – Г	0,44
		0,78	X – X	0,293	X – Г	0,301
	B2	0,71	Г – Г	0,276	Г – М	0,285
		0,49	Г – Г	0	Г – М	0,053
CaS	B1	1	X – X	0,405	X – Г	0,33
		0,78	X – X	0,321	X – Г	0,221
	B2	0,64	М – М	0,005	М – Г	0,050
		0,43	Г – Г	0	Г – М	0,001
SrS	B1	1	X – X	0,362	X – Г	0,31
		0,72	X – X	0,26	X – Г	0,201
	B2	0,71	М – М	0,046	М – Г	0,023
		0,6	Г – Г	0	М – Г	0,033
BaS	B1	1	X – X	0,318	X – Г	0,29
		0,9	X – X	0,288	X – Г	0,262
	B2	0,79	Г – Г	0,125	Г – М	0,109
		0,54	Г – Г	0	Г – М	0,069

Таблица 2

Значения минимальных прямого  $E_{dir}$  и непрямого  $E_{ind}$  переходов в селенидах и теллуридах щёлочноземельных металлов (в Ry)

Соединение	Структура	$\Omega/\Omega_0$	dir	$E_{dir}$	ind	$E_{ind}$
CaSe	B1	1	X – X	0,359	X – Г	0,279
		0,77	X – X	0,332	X – Г	0,245
	B2	0,69	М – М	<0,001	М – X	0,076
		0,48	М – М	0	М – X	0,076
SrSe	B1	1	Г – Г	0,261	Г – X	0,267
		0,82	Г – Г	0,271	Г – X	0,274
	B2	0,78	М – М	0,016	М – Г	0,029
		0,59	М – М	0,019	М – Г	0
BaSe	B1	1	Г – Г	0,212	Г – К	0,179
		0,89	Г – Г	0,216	Г – К	0,164
	B2	0,80	Г – Г	0,086	М – Г	0,082
		0,62	Г – Г	0	М – Г	0,081
CaTe	B1	1	X – X	0,312	X – Г	0,238
		0,74	К – К	0,379	X – L	0,225
	B2	0,73	М – М	0,083	М – X	0,155
		0,7	М – М	0	Г – М	0,056
SrTe	B1	1	X – X	0,282	К – Г	0,185
		0,83	X – X	0,228	X – Г	0,172
	B2	0,8	М – М	<0,001	М – X	0,030
		0,7	М – М	0	М – X	0,033
BaTe	B1	1	Г – Г	0,200	Г – К	0,084
		0,91	Г – Г	0,205	Г – К	0,097
	B2	0,84	М – М	0,045	М – Г	0,037
		0,7	Г – Г	0,033	М – Г	0

При экспериментальном атомном объёме все (кроме SrSe) минимальные зонные переходы не прямые. Почти все они, исключая BaSe и

BaTe (Г – К) и SrTe (К – Г), соответствуют переходу X — Г. До давления фазового перехода в структуре B1 соединения с не прямозонными

переходами X – Г, кроме SrO (становится прямозонным X – X) и CaTe (X – L), не меняют их. Не меняют свои минимальные переходы также и, упомянутые выше, SrSe (Г – Г), BaSe и BaTe (Г – К). SrTe меняет не прямые переходы (К – Г на X – Г). Минимальные переходы в B2-структуре более равномерно распределены между соединениями. Встречаются среди них только Г – Г, М – М, Г – М, М – Г. Интересно, что при сжатии от давления фазового перехода до давления металлизации CaO и BaTe остаются при расчётах непрямоzonными, BaS и SrSe — ста-

новятся непрямоzonными, SrS и BaSe — становятся прямоzonными, остальные — остаются прямоzonными. Расчёт здесь тоже приводит к равномерному распределению возможных вариантов между соединениями.

В Табл. 3 указаны изменения происходящие в межзонных переходах при структурных фазовых переходах. Экспериментальных данных для этих величин практически нет. С расчётами других авторов (тоже малочисленными) заметны существенные различия (до 100 %).

Таблица 3

Изменения основных межзонных переходов при фазовом переходе B1 – B2 в халькогенидах щёлочноземельных металлов (в Ry)

Соединение	$\Delta E_{dir}^0$	ind	$\Delta E_{ind}$	min dir	$\Delta E_{dir}^{min}$
CaO	0,361	X–Г → Г–М	0,091	X → Г	0,090
SrO	0,270	X–Г → Г–М	0,016	X → Г	0,017
CaS	0,262	X–Г → М–Г	0,171	X → М	0,316
SrS	0,312	X–Г → М–Г	0,178	X → М	0,214
BaS	0,232	X–Г → Г–М	0,153	X → Г	0,163
CaSe	0,207	X–Г → М–X	0,169	X → М	0,332
SrSe	0,152	Г–X → М–Г	0,245	Г → М	0,255
BaSe	0,130	Г–К → М–Г	0,082	Г → Г	0,130
CaTe	0,436	X–L → М–X	0,070	К → М	0,296
SrTe	0,217	X–Г → М–X	0,142	X → М	0,228
BaTe	0,133	Г–К → М–Г	0,060	Г → М	0,133

#### Давления металлизации

В СДП-расчётах зонных структур в модификации B2 найдены предположительные давления (и атомные объёмы), при которых исчезает запрещённая зона. Из Табл. 1 и 2 видно, о каких переходах конкретно идёт речь в данных соединениях. Окончательные результаты даны в Табл. 4. Сравнение с другими расчётами [15, 21] показывает, что в данном подходе запрещённые зоны изменяются сильнее. Результаты расчётов давлений металлизации, видимо, завышены [20, 22], хотя обычно результаты теоретических оценок их занижают [22].

Таблица 4

Давления металлизации  $p_{met}$  (ГПа) и соответствующие им атомные объёмы

Соединение	$p_{met}$	$\Omega/\Omega_0$
CaO	446	0,48
SrO	361	0,49
CaS	276	0,43
SrS	94	0,6
BaS	95	0,54
CaSe	55	0,63
SrSe	91	0,59
BaSe	47	0,62
CaTe	65	0,7
SrTe	36	0,7
BaTe	34	0,7

## Литература

1. Denteneer P.J.H., van Haeringen W. The pseudopotential density-functional method in momentum space: details and test case // *J. Phys. C.* — 1985. — V.18, N21. P. 4127 — 4142.
2. Bachelet G.B., Hamann D.R., Schlüter M. Pseudopotentials that work: from H to Pu // *Phys. Rev. B.* — 1982. — V.26, N8. — P. 4199 — 4228.
3. Johnson K.A., Ashcroft N.W. Corrections to density-functional theory band gaps // *Phys. Rev. B.* — 1998. — V. 58, N 23. — P. 15548 — 15556.
4. Zhang S.B., Wei S. — H., Zunger A. d-band excitations in II-VI semiconductors: A broken-symmetry approach to the core hole // *Phys. Rev. B.* — 1995. — V. 52, N 19. — P.13975 — 13982.
5. Singh D.J. Weighted-density approximation ground-state studies of solids // *Phys. Rev. B.* — 1993. — V. 48, N 19. — P. 14099 — 14103.
6. Zakharov O., Rubio A., Blase X. et al. Quasiparticle band structures of six II-VI compounds: ZnS, ZnSe, ZnTe, CdS, CdSe, and CdTe // *Phys. Rev. B.* — 1994. — V. 50, N 15. — P. 10780 — 10787.
7. Rieger M.M., Vogl P. Self-interaction corrections in semiconductors // *Phys. Rev. B.* — 1995. — V. 52, N 23. — P. 16566 — 16574.
8. Xie Y., Han R., Zhang X. Obtaining localized orbitals and band structure in self-interaction-corrected density-functional theory // *Phys. Rev. B.* — 1999. — V. 60, N 12. — P.8543 — 8549.
9. Arai M., Fujiwara T. Electronic structures of transition-metal mono-oxides in the self-interaction-corrected local-spin-density approximation // *Phys. Rev. B.* — 1995. — V.51, N 3. — P. 1477 — 1489.
10. Vogel D., Krüger P., Pollman J. Self-interaction and relaxation-corrected pseudopotentials for II-VI semiconductors // *Phys. Rev. B.* — 1996. — V. 54, N 8. — P. 5495 — 5511.
11. Drozdov V.A., Pozhivatenko V.V., Drozdov M.A. et al. Polymorphism in chalcogenides of alkaline-earth metals // *Semiconductors physics, quantum electronics and optoelectronics.* — 2005. — V.8, N 2.
12. Seth U., Chaney R. Energy-band structure of calcium-oxide crystals by the method of tight binding // *Phys. Rev. B.* — 1975. — V.12, N 12. — P. 5923 — 5930.
13. Daude N., Jouanin C., Gout C. Electronic band structure of magnesium and calcium oxides // *Phys. Rev. B.* — 1977. — V.15, N 4. — P. 2399 — 2405.
14. Степанова Е.В., Степанюк В.С., Рогалева М.Н. и др. Электронная структура и оптические свойства соединения CaO // *ФТТ.* — 1988. — Т.30, вып. 8. — С. 2303 — 2306.
15. Kalpana G., Palanivel B., Rajagopalan M. Electronic and structural properties of alkaline-earth oxides under high pressure // *Phys. Rev. B.* — 1995. — V. 52, N 1. — P. 4 — 7.
16. Taurian O.E., Springborg M., Christensen N.E. Self-consistent electronic structures of MgO and SrO // *Solid State Comm.* — 1985. — V.55, N 4. — P. 351 — 355.
17. Stepanyuk V.S., Szósz A., Farberovich O.V. et al. An electronic band structure calculation and the optical properties of alkaline-earth sulphides // *Phys. Stat. Sol. (b).* — 1989. — V. 155, N 1. — P. 215 — 217.
18. Степанюк В.С., Григоренко А.А., Козлов А.В. и др. Теоретические исследования оптических свойств сульфида кальция // *ФТТ.* — 1989. — Т.31, вып.2. — С. 58 — 62.
19. Григоренко А.А., Степанова Е.В., Степанюк В.С. и др. Самосогласованная электронная зонная структура SrS // *Вестн. Моск. ун-та. Сер. 3. Физика. Астрономия.* — 1989. — Т.30, №1. — С. 61 — 63.
20. Cervantes Ph., Williams Q., Ciftci M. et al. Band structures of CsCl-structured BaS and CaSe at high pressure: Implications for metallization pressures of the alkaline earth chalcogenides // *Phys. Rev. B.* — 1998. — V. 58, N 15. — P. 9793 — 9800.
21. Kalpana G., Palanivel B., Rajagopalan M. Electronic structure and structural phase stability in BaS, BaSe, and BaTe // *Phys. Rev. B.* — 1994. — V. 50, N 17. — P. 12318 — 12325.
22. Grzybowski T.A., Ruoff A.L. Band-overlap metallization of BaTe // *Phys. Rev. Lett.* — 1984. — V.53. — P. 489 — 492.